

12.22.85

From: инж. Кирил Ризов <taxiunion.bg@abv.bg>
Sent: 18 април 2021 г. 12:14
To: infocenter@parliament.bg
Subject: ОФИЦИАЛНО СТАНОВИЩЕ от 19.04.2021 г. по проекта за ЗИД на ЗАП от ДБ на 16.04.2021 г.

ОФИЦИАЛНО СТАНОВИЩЕ

ОТНОСНО ПРОЕКТА ЗА ЗИД НА ЗАП ОТ ДБ НА 16.04.2021 Г.

НА СЪЮЗЕННИТЕ ТАКСИМЕТЪРДЖИИ В Р. БЪЛГАРИЯ

чрез д.т.н. инж. К. Ризов на 19.04.2021 г.

1/ Искате на пазара на ТАКСИМЕТРОВИТЕ ПРЕВОЗИ НА ПЪТНИЦИ освен ЖЪЛТИ или ЗЕЛЕНИ да има и автомобили С ДРУГ ЦВЯТ:

a/ за да не се конфискуват по НК;

б/ шофьорите на автомобилите С ДРУГ ЦВЯТ да не отиват в затвора.

КОМЕНТАР: Това автоматично отваря вратите на Р. България за фирми като UBER и регламентира в Р. България автомобилите С ДРУГ ЦВЯТ на фирми като МАКСИМ.

2/ Автомобилите С ДРУГ ЦВЯТ няма да могат да спират на таксиметровите стоянки за изчакване на клиенти или пък да наемат клиенти от пътното платно, защото са без отличителни знаци за таксиметрови автомобили – към своите клиенти те ще се отправят само през своето ПРИЛОЖЕНИЕ.

КОМЕНТАР: Излиза, че ТРАДИЦИОННИТЕ таксиметрови автомобили (TTA) имат само едно предимство пред НЕТРАДИЦИОННИТЕ таксиметрови автомобили (HTA) – да качват клиенти, освен от ПРИЛОЖЕНИЯТА, които ползват, но и от пътното платно или от обозначените таксиметрови стоянки. Иначе според ЗАП са равнопоставени – с равни права и задължения. Въпросът тук е за контрола – TTA ще могат да бъдат проверявани както от ИА "АА", така и от „Пътна полиция и КАТ“ – HTA не могат да бъдат проверявани от ИА "АА", защото нямат отличителни белези на таксиметрови автомобили, но и „Пътна полиция и КАТ“ не може да ги отличи по друг начин, освен чрез проверка по електронен път на документите на автомобила, от които да става ясно, че са таксиметрови – тогава трябва да е видно, че ГТП на това HTA не е просрочило 6 месеца и че има непросрочена застраховка „ЗЛОПОЛУКА“ и че има платен АЛТЕРНАТИВЕН ДАНЪК за територията на населеното място, в което се извършва проверката, защото иначе трябва да пътува с табела НЕ РАБОТИ, изключено фискално устройство и празен за деня пътен лист в ПЪТНАТА КНИЖКА.

3/ TTA и HTA могат да ползват таксиметрови апарати, но могат да ползват и средства, различни от таксиметровите апарати, като например GPS устройства.

КОМЕНТАР: Тук ДБ не си дават сметка, че всяко друго средство, което не е традиционния таксиметров апарат, следва да се проверява като споменатия апарат от Българския институт по метрология (БИМ), а за целта трябва да е в съответствие с едноименната Наредба за съответствие на измерителните уреди и т.н. Най-лошото е, че винаги едно и също разстояние, измерено с традиционния таксиметров апарат ще се различава от същото, измерено с нетрадиционния

таксиметров апарат („таблет”, изпълняващ функцията на „електронен таксиметров апарат“) по известни причини, което поставя под въпрос, както узаконяването от БИМ на устройството, което не е таксиметров апарат, така и отчитането на регламентираните тарифи и такси в крайната цена на всеки курс от същото това устройство – да не говорим за възможностите за неговото манипулиране, спиране и т.н.

4/ Премахва се РАЗРЕШИТЕЛНИЯТ режим от съответната община, защото регистрираният търговец (превозвач) ще може да заявява в кои месеци и на кои общини, съответният автомобил от неговия списък, ще плаща АЛТЕРНАТИВНИЯ ДАНЪК за даденото населено място. Остава само РЕГИСТРАЦИОННИЯТ режим, но с възможност по електронен път да се извършва не само първоначалната регистрация на превозвача, но и регистрацията на общините, в които през годината ще работи даденият таксиметров автомобил от списъка на този превозвач.

КОМЕНТАР: Тук вече нещата отиват към война между местните и придошлиите таксиметрови водачи с техните автомобили било то в столицата или в курортните центрове или в другите по-големи населени места – веднага се появяват МУТРИТЕ, които с бой, кютек и „ПЛАЩАШ – КАРАШ“ въвеждат реда, където е нарушен. Появяват се и останалите уродливи явления от миналото – рязане на пръсти, китки, уши и т.н. за накити – постоянна готовност за защита или нападение било то от клиентите или от водачите – да не говорим, че „натовареният“ от мутрите шофьор ще „избива“ през цената на всеки курс от клиента и т.н. Самите общини няма да могат да планират бюджетите си, защото няма да знаят какъв приход от АЛТЕРНАТИВНИЯ ДАНЪК на такситата ще влезне в хазната им през дадената календарна година и други подобни.

5/ Спазване на принципите на електронното управление — извличане на данните за автомобилите от регистъра на КАТ, позволяване на подаване на заявления по електронен път, включително автоматизирано, така че превозвачите да могат да интегрират вътрешните си системи за управление на автопарка с централния регистър в ИА“АА“. Премахване на задължението от носене на документи от страна на таксиметровите водачи (като удостоверсния) и проверката им по електронен път. Премахване на централизираните изпити и обучения и заменянето им с обучителни материали (де факто прехвърляне на отговорността на превозвачите за обучението на водачите) – премахва се УВЛТА.

КОМЕНТАР: Циркът ще бъде голям с премахването на УВЛТА – гражданинът, продал кравата на село и дошъл в града, ще гледа и пита, докато клиентът започне да псува и да слезе. В Лондон ги обучават с месеци, а ние ще минаваме с брошуруки или видео уроци. Иначе спазването на принципите на електронното управление е нещо много добро, но кога ще може да заработи?

6/ Премахване на възможността общината да определя размера на пазара и да разпределя участниците в него.

КОМЕНТАР: Много добре – ние отдавна говорим за това. Съгласни сме, че контролът на таксиметровия пазар от страна на общинския съвет, в т.ч. броя автомобили и тяхното разпределение между превозвачите е потенциален източник на корупция и пречи на конкуренцията.

7/ Регистърът на ИА“АА“ трябва да съдържа актуална информация за автомобилите, с които се извършват таксиметрови превози. Тя трябва да може да бъде променяна по електронен път, чрез интеграция на информационната система на превозвача с регистъра на ИА“АА“. Достатъчно е вписането единствено на регистрационните номера на автомобилите – останалите данни следва да бъдат извлечани (при нужда) от националния регистър на превозните средства в МВР, следвайки принципа на единократното събиране на данни, заложен в Закона за електронното управление.

КОМЕНТАР: Добри намерения, но в какъв срок могат да се реализират на практика?

8/ Общинските съвети могат да определят минимални и максимални цени за таксиметров превоз на пътници за един километър пробег и за една минута престой по съответната тарифа, валидни за територията на съответната община.

КОМЕНТАР: Това е поредната подигравка с досегашните ни усилия в това направление, защото ние извоювахме **ОБЩИНСКИТЕ СЪВЕТИ НЕ ДА МОГАТ, А ДА ГО ПРАВЯТ НАЙ-МАЛКО ВЕДНЪЖ ГОДИШНО И НЕ ПО-КЪСНО ОТ 31.10. КАТО В ПРОТИВЕН СЛУЧАЙ ЗА СЛЕДВАЩАТА ГОДИНА ЦЕНИТЕ ОСТАВАТ СЪЩИТЕ, КАКВИТО СА БИЛИ КЪМ 31.12. НА ПРЕДХОДНАТА ГОДИНА.** Освен това настояваме, за избягване на практиката за **ДЪМПИНГ** не само цените на тарифите, но и цените на таксите да имат долни и горни прагове както следва: **ЦЕНАТА ЗА ПОВИКВАНЕ НА АДРЕС**, която не може да е по – малка от минималната цена за един километър пробег по съответната тарифа в даденото населено място и която не може да надвишава максималната цена за един километър пробег по съответната тарифа в даденото населено място; **ПЪРВОНАЧАЛНАТА ТАКСА**, която не може да е по – малка от два пъти минималната цена за един километър пробег по съответната тарифа в даденото населено място и която не може да е по-голяма от три пъти минималната цена за един километър пробег по съответната тарифа в даденото населено място; **ЦЕНАТА ЗА ЕДНА МИНУТА ПРЕСТОЙ**, която не може да е по–малка от 30 % от минималната цена за един километър пробег по съответната тарифа в даденото населено място и която не може да надвишава 50 % от максималната цена за един километър пробег по съответната тарифа в даденото населено място.

ЗАКЛЮЧИТЕЛЕН КОМЕНТАР: Надяваме се да вземете под внимание направените по–горе коментари. При несъобразяване с нашето мнение си запазваме правото за протестни действия в цялата страна.

Поздрави:
д.т.н. инж. Кирил Ризов

